BASCHET

DINAMO BUCUREŞTI A FOST LA UN PAS DE ÎNFRÎNGERE LA GALAŢI!

POLITEHNICA GALAŢI — DINAMO BUCUREŞTI (m) 67-70 (42-36). Liderul campionatului, Dinamo Bucureşti, a fost la un pas de înfrîngere. După un început echilibrat, studenţii au atacat cu un elan neobişnuit, realizînd pe parcurs un avantaj de 8 şi chiar 10 puncte. La pauză, Politehnica conducea cu 42-36 şi s-a menţinut în avantaj pînă în min. 34, cînd bucureştenii au reuşit să egaleze. În final, Dinamo a obţinut o victorie extrem de dificilă. De menţionat însă că arbitrii **P. Marin** şi **C. Negulescu** (Bucureşti) au dat multe decizii eronate, frustrînd echipa locală de un succes meritat. **(St. Constantinescu** şi **T. Siriopol** - coresp.).

STEAUA — UNIVERSITATEA CLUJ (m) 74-67 (44-27). Campionii au cîştigat mult mai uşor decît lasă să se întrevadă diferenţa de puncte de pe tabela de marcaj. Ei au impus jocului un ritm mai susţinut şi s-au apărat cu mai multă atenţie. În plus, **Novacek** — bine ajutat de coechipierii săi — a cîştigat adesea „duelul" cu **Horia Demian.** Formaţia studenţească a avut în general o comportare modestă şi doar eforturile lui **Ruhring,** precum şi ale tînărului **Moisin** (17 ani) au reuşit pe alocuri să coloreze evoluţia clujenilor. Pivotul naţionalei noastre, **Demian,** a acţionat, ca de obicei, static, speculînd doar greşelile apărătorului advers. Este foarte adevărat însă că nici colegii săi nu l-au ajutat suficient, înlesnind mult sarcina apărătorilor adverşi.

STEAGUL ROŞU BRAŞOV — I.C.F. (m) 76-77 (37-37). Gazdele au condus în majoritatea timpului (în min. 35 aveau un avans de 6 puncte), dar jucînd slab în final au pierdut un joc decisiv în lupta pentru evitarea retrogradării. **(T. Marin** - coresp.).



Lupta sub panou. Barău (Steaua) înscrie un coş, cu toată opoziţia lui Demian (Universitatea Cluj)

Foto: T. Roibu

DINAMO ORADEA — UNIVERSITATEA TIMIŞOARA (m) 63-56 (25-26). Meci extrem de disputat, dar de un slab nivel tehnic. Timişorenii au avut mai mult timp iniţiativa şi în min. 37 conduceau cu 54-52. Cu un plus de ambiţie, dinamoviştii au reuşit însă să egaleze şi apoi să obţină victoria. **(P. Lörincz** - coresp.)

RAPID BUCUREŞTI — ACADEMIA MILITARĂ (m) 72-66 (33-27). Impulsionaţi de verva deosebită a lui **Cristian Popescu** (33 de puncte), feroviarii au atacat cu mai multă vigoare, cîştigînd pe merit. De notat, însă, evoluţia foarte slabă a pivoţilor ambelor echipe.

MEDICINA Tg. MUREŞ — POLITEHNICA BUCUREŞTI (m) 66-76 (37-44).

POLITEHNICA BUCUREŞTI — CONSTRUCTORUL BUCUREŞTI (f) 61-39 (31-14). Meci fără istoric, în care campioanele, rulînd întregul lor lot, au realizat o victorie comodă. Păcat însă că tinerele jucătoare ale echipei, **(Demetrescu, Ciocan, Ghiţă)** nu au folosit acest prilej pentru a impune promovarea lor în „5"-ul de bază, evoluţiile lor fiind foarte slabe.

MUREŞUL Tg. MUREŞ — RAPID BUCUREŞTI (f) 47-63 (24-30). Dominînd net lupta sub panou, bucureştencele au cîştigat fără dificultate. **(I. Păuş** - coresp. principal).

UNIVERSITATEA CLUJ — VOINŢA BUCUREŞTI (f) 46-54 (24.-24). Mult prea sigure de victorie, clujencele au pierdut o partidă pentru care nu au nici o scuză. Ele au acţionat lent şi au ratat din cele mai clare poziţii. Jucătoarele de la Voinţa, în schimb, au luptat cu multă ambiţie, plecînd de la Cluj cu două puncte preţioase. **(R. Mircea** - coresp.).

CRIŞUL ORADEA — UNIVERSITATEA IAŞI (f) 51-41 (23-22); OLIMPIA T. V. — VOINŢA BRAŞOV (f) 37-63 (13-33).

★

Într-un meci restant din campionatul masculin: UNIVERSITATEA CLUJ — UNIVERSITATEA TIMIŞOARA 105-73 (62-42).

PATINAJ

„Finiş" spectaculos în campionatele republicane

• FRUNTAŞII CLASAMENTELOR LA SENIORI ŞI JUNIORI ŞI-AU PĂSTRAT LOCURILE ŞI DUPĂ FIGURILE LIBERE

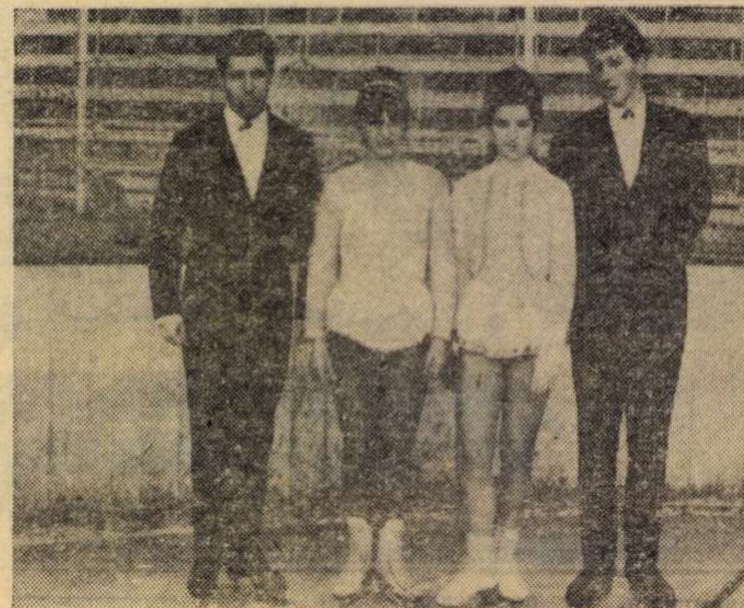
Mai bogate ca oricînd în participanţi, la toate categoriile, finalele „republicanelor" din acest an ne-au oferit o amplă trecere în revistă a principalelor noastre forţe în patinajul artistic. Sîmbătă, pe gheaţa patinoarului „23 August", i-am văzut pe seniori şi juniori evoluînd — aproape 6 ore în şir (!) în cadrul probei de figuri liber alese. Mărturisim că a fost o compensaţie reconfortantă atît sub raport spectacular cît şi tehnic pentru bilanţul adesea nesatisfăcător al precedentelor zile, cînd aceiaşi concurenţi s-au întrecut în mai austerele dar tot atît de pretenţioasele figuri impuse. De data aceasta, pentru mulţi dintre tinerii patinatori aplauzele au izbucnit spontan, punctînd reuşita fiecăruia în îndrăzneţele sărituri cu dublă rotaţie sau în piruetele pline de elan.

Desigur, aprecieri deosebite se cuvin primilor clasaţi, sportivi ce confirmă valoarea cu care i-am creditat, după cum au existat şi unii concurenţi care — din lipsa unei pregătiri corespunzătoare — au creat o notă disonantă. Alături de noii campioni de juniori, Gheorghe Fazekaş şi Doina Ghişerel, cîştigători pe merit ai titlurilor, menţiuni se cuvin şi tinerilor Morariu, Czeiczner şi Tăujan — posesori ai unor atractive programe de libere — ca şi Adinei Caimacan şi Marinelei Ciubucă, prima făcîndu-şi reintrarea după luni de indisponibilitate. La seniori, deşi dominaţi de Stoenescu, evoluţii bune au avut Comanici, Belu şi tînărul Sandu Dragoş, iar la senioare frumoasa apariţie a campioanei ţării, Elena Moiş, a fost secondată îndeaproape — după părerea noastră — de exhuberanta Beatrice Huştiu.

Dar să dăm cuvîntul arbitrilor, exprimat în clasamente: JUNIORI MARI **Băieţi** 1. Gh. Fazekaş (Dinamo) 623,1 p; 2. E. Tăujan (Din.) 516,1 p; 3. D. Czeiczner (Petrolul Braşov) 461,8 p. **Fete** 1. Doina Ghişerel (Şcoala sportivă nr. 2) 594,2 p; 2. Adina Caimacan (Constructorul) 573,8 p; 3. Constanţa Ionescu (Constr.) 546,6 p; SENIORI **Băieţi** 1. M. Stoenescu (Şc. sp. 2) 869,3 p; 2. M. Comanici (Din.) 820,1 p; 3. N. Belu (Constr.) 735,0 p. **Fete** 1. Elena Moiş (ICF) 929,8 p; 2. Beatrice Huştiu (Din.) 853,6 p; 3. Rodica Didă (Constr.) 756,6 p. **Perechi** 1. Liliana Georgescu — Radu Ionian (ICF) 120,5 p; 2. Daniela Popescu — Marian Chiosea (Din.) 101,9 p.

După ultima probă a programului, a avut loc premierea primilor clasaţi la toate categoriile. De notat succesul secţiei de patinaj artistic a Şcolii sportive nr. 2 (antrenor: prof. N. Gliga), care a furnizat patru dintre noii campioni. Ieri după-amiază, la patinoarul „23 August", laureaţii campionatelor au susţinut o frumoasă demonstraţie de închidere.

RADU VOIA



Campionii ţării la seniori (de la stînga la dreapta): Radu Ionian, Liliana Georgescu, Elena Moiş, Mihai Stoenescu.

Foto: Tr. Georgescu

ATLETISM

Hansen, Nordwig, Pennel în sala Steaua, dar n-au fost prezenţi toţi... specialiştii noştri!

(Urmare din pag. 1)

vizează, în special, probele la care performanţele n-au atins încă un plafon valoric corespunzător. Începutul a fost făcut cu săritura cu prăjina, în intenţia F.R.A. fiind stabilirea unui contact mai strîns cu specialiştii (antrenori şi atleţi) acestei probe.

Cu acest prilej, antrenorii şi sportivii au purtat o serie de discuţii de ordin metodic privind pregătirea săritorului cu prăjina şi au primit un caiet cu desene (executate de conf. univ. Zeno Dragomir şi antrenorul federal Gh. Zimbreşteanu) ale exerciţiilor pentru învăţarea tehnicii moderne şi pentru pregătirea fizică specială. Discuţiile au fost completate cu exemple concrete din studierea filmului săriturilor unor mari atleţi ca Hansen, Reinhardt, Lehnertz, Pennel, Nordwig, d'Encausse, Blizneţov etc., participanţi la Olimpiada de la Tokio şi la „europenele" de la Budapesta.

În încheiere a avut loc un concurs în cadrul căruia PETRE ASTAFEI a reuşit să treacă ştacheta înălţată la 4,62 m, stabilind astfel un nou record republican de sală (săptămîna trecută el realizase 4,58 m). Pe locul secund s-a clasat *Eug. Simionescu* cu 4,40 m. Întrecerea juniorilor s-a desfăşurat pe două grupe de vîrstă. La juniori mari, GH. GLIGOR (Şc. sp. nr. 2) a cîştigat cu 3,90 m, fiind urmat de *Gh. Trandafir* (Şc. sp. nr. 1) 3,50 m şi *Vasile Gramatic* (Şc. sp. Oradea) 3,50 m. Ultimul şi-a îmbunătăţit cu 30 cm recordul personal. La juniorii mici primele două locuri au fost ocupate de ST. BEREK (Şc. sp. Oradea) 3,40 m şi *C. Brotea* (Şc. sp. nr. 1) 3,20 m.

Iniţiativa F.R.A. este lăudabilă, mai ales că ea va fi completată şi cu alte acţiuni (un curs de prăjină în vacanţa de primăvară a elevilor; centre speciale pentru învăţarea săriturii cu prăjina în diferite oraşe din ţară etc.). Apreciem însă că prima acţiune de acest fel n-a putut cunoaşte totuşi succesul aşteptat, pentru că au lipsit mai mult de jumătate dintre cei invitaţi, printre care şi profesorii M. Dumitrescu-Cluj, M. Ivan-Braşov, Z. Szabo-Tg. Mureş etc. De ce, oare?

ŞAH

Au fost desemnaţi campionii republicani universitari

La Sinaia au luat sfîrşit întrecerile pentru titlurile de campioni universitari de şah pe anul 1967.

O îmbunătăţire substanţială a modului de disputare a campionatelor (10 runde, în sistemul elveţian) a permis o mai severă şi mai justă departajare a concurenţilor, dînd un caracter mai ascuţit luptei pentru întîietate, mai ales în ultimele runde.

Principalii pretendenţi la titluri au fost reprezentanţii centrelor universitare Bucureşti şi Timişoara. Au învins la fete şi băieţi studenţii timişoreni. Dacă **Suzana Makai,** noua campioană, nu a avut emoţii de-a lungul întregului concurs, trecînd uşor şi sigur de fiecare concurentă, la băieţi am asistat la o cursă pasionantă pentru victorie între timişoreanul Valeriu Adam şi bucureştenii D. Zara, E. Pantazi şi S. Segal. A învins **Valeriu Adam** care s-a impus atît prin forţa de joc, cît şi printr-o impresionantă hotărîre de a cîştiga în partidele decisive.

În rest, o comportare promiţătoare au avut Codruţa Albu şi Doina Pascu, la fete, şi E. Mozeş, C. Dumitraşcu, Al. Kovaci la băieţi.

Iată clasamentele: FETE: Suzana Makai $9\frac{1}{2}$ puncte, Victoria Vidraşcu $7\frac{1}{2}$, Codruţa Albu, Rodica Zaharia 7, Doina Pascu, Florica Petre $6\frac{1}{2}$, Georgeta Dăscălescu, Adriana Moise 6 etc.

BĂIEŢI: V. Adam, S. Segal 8 puncte, (primul are un Sonneborn net superior), E. Mozeş, D. Zara $7\frac{1}{2}$, E. Pantazi, Ş. Teodorescu, D. Oană, Al. Kovaci, C. Dumitraşcu $6\frac{1}{2}$, C. Buşu, M. Chiricuţă, M. Hathazi, I. Lazăr, Z. Nagy, S. Stănciulescu, D. Wolf 6 etc

T. R.

BOB

Echipajul Carpaţi Sinaia I conduce după primele două manşe

SINAIA 19 (prin telefon, de la trimisul nostru). Pe o vreme noroasă, dar la o temperatură foarte bună (—4 grade), duminică au avut loc primele coborîri oficiale în cadrul campionatului republican în proba de bob-2 persoane. Cele două manşe disputate ieri s-au încheiat cu rezultate scontate, echipajul Ion Panţuru-Nicolae Neagoe (Carpaţi Sinaia I) realizînd cele mai bune timpuri. Iată rezultatele tehnice: **1. Carpaţi Sinaia I** (Panţuru-Neagoe) 2:33,43; **2. A. S. Armata Braşov I** (Ene-Puşcaş) 2:39,66; **3. Carpaţi Sinaia II** (Dragomir-Moiceanu) 2:40,14; **4. Voinţa Bucureşti** (Tătaru-Cotacu) 2:40,40; **5. A. S. Armata Braşov II** (Nedelcu-Brăeşteanu); **6. Steagul roşu Braşov** (Beldica-Fodor)

Luni se dispută ultimele două manşe ale campionatului.

GH. ŞTEFĂNESCU

NATAŢIE

A „căzut" şi cel mai vechi record al ţării

• VL. MORARU – 1:02,5 la 100 m FLUTURE

A fost şters de pe lista celor mai bune performanţe româneşti şi cel mai vechi record republican de sală: 1:02,8 la 100 m fluture, care aparţinea de la data de 5 decembrie 1959 maestrului sportului Al. Popescu. Pe linia unui progres constant, tînărul Vladimir Moraru a parcurs într-un ritm susţinut cele trei lungimi ale cursei de 100 m fluture, programată duminică dimineaţa la Floreasca, fiind cronometrat în 1:02,5 — nou record republican de sală. Cîteva minute mai tîrziu, colega sa din secţia clubului Steaua, Agneta Sterner, a realizat într-o cursă similară timpul de 1:12,8 — nou record republican de sală la junioare.

Alte rezultate: 100 m liber (m): M. Slavic (Steaua) 59,4; D. Gheorghe (C.S.S.) 61,4; 100 m bras (b): A. Şoptereanu (Steaua) 1:11,0, G. Săruleanu (Steaua) 1:15,1; 100 m spate (b): M. Potoceanu (Steaua) 1:07,5.

VOLEI

Dinamoviştii bucureşteni au preluat conducerea în clasamentul campionatului republican

(Urmare din pag. 1)

în atac au fost principalele defecţiuni din jocul formaţiei ieşene. Se pare că antrenorul Penicilinei n-a reuşit ca pînă la începutul returului să găsească „cheia" omogenizării echipei. Spre deosebire de oaspete, bucureştencele au arătat o bună pregătire fizică, au combinat frumos, au urmărit cu atenţie fiecare minge, impresionînd plăcut prin omogenitate, spirit de echipă şi, mai ales, incisivitatea atacului, care a avut în *Hălmăgeanu, Florea* şi *Ionescu* trei realizatoare în mare vervă de joc.

Rapid Bucureşti — Ţesătura P. Neamţ 3—0 (7, 10, 9). Meci de factură tehnică mediocră, confuz, din cauza lipsei de organizare a jocului ambelor echipe. Ţesătura P. Neamţ a jucat fără nerv, dovedindu-se deficitară mai ales în atac. Cu un plus de combativitate şi experienţă, rapidistele au învins la capătul unui joc trenant, nespectaculos. (S. NORAN).

Universitatea Craiova — Dinamo Bucureşti 0—3 (—7, —12, —7). Echipa campioană a încheiat... socotelile cu echipa studentelor craiovene în numai 56 minute. Gazdele s-au ridicat la nivelul dinamovistelor numai în setul al doilea cînd, la scorul de 4—10, au remontat şi au luat chiar conducerea (12—10). În rest, au jucat fără ambiţie, comiţînd greşeli elementare în linia a doua. Note bune — Martinescu (Universitatea), Vamoşiu şi Ştefănescu (Dinamo). (N. PASTRAMAGIU — *coresp.*).

Universitatea Cluj—Farul Constanta 3—0 (8, 14, 7). Victorie clară a gazdelor în cel mai frumos joc pe care l-au realizat în acest campionat. Clujencele au făcut dovada bunei lor pregătiri şi au cîştigat pe merit un meci greu. S-au remarcat *M. Botezan* şi *R. Marcu* (Universitatea), *Goloşie* (Farul). (ŞT. TĂMAŞ — *coresp.*).

C.S.M. Sibiu—I.C.F. Bucureşti 3—0 (5, 8, 10). Sibienecele au obţinut o victorie mult mai uşoară decît era de aşteptat. Oaspetele s-au comportat foarte slab. (I. IONESCU — *coresp. principal*).